

Аналитическая справка
по итогам проведения диагностических работ по повышению функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов МОУ «СОШ№8»

В соответствии с распоряжением министерства образования Иркутской области от 20.10.2023 №55-1389-мр «О проведении диагностических работ по повышению функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов общеобразовательных организаций Иркутской области в 2023 году», на основании распоряжения Управления образования от 23.10.2023г № 116-26-411 «Об организации и проведении диагностических работ по повышению функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов» проведены диагностические работы по повышению функциональной грамотности обучающихся 8 и 9 классов (далее – диагностические работы).

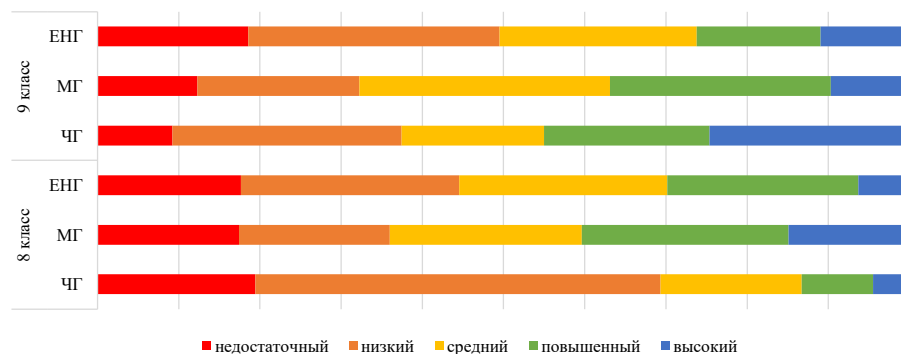
Ключевая цель проведения диагностических работ – ознакомление обучающихся с заданиями, направленными на формирование функциональной грамотности, а также активизация работы в Электронном банке заданий по функциональной грамотности (<https://fg.resh.edu.ru/>).

Диагностические работы проводились посредством использования электронного ресурса Российской электронной школы <https://fg.resh.edu.ru/> для обучающихся 8 и 9 классов в три этапа по трем направлениям:

	7-18 ноября	20 ноября – 9 декабря	11-26 декабря
8 класс	Читательская грамотность (ЧГ)	Математическая грамотность (МГ)	Естественнонаучная грамотность (ЕНГ)
9 класс	Математическая грамотность (МГ)	Естественнонаучная грамотность (ЕНГ)	Читательская грамотность (ЧГ)

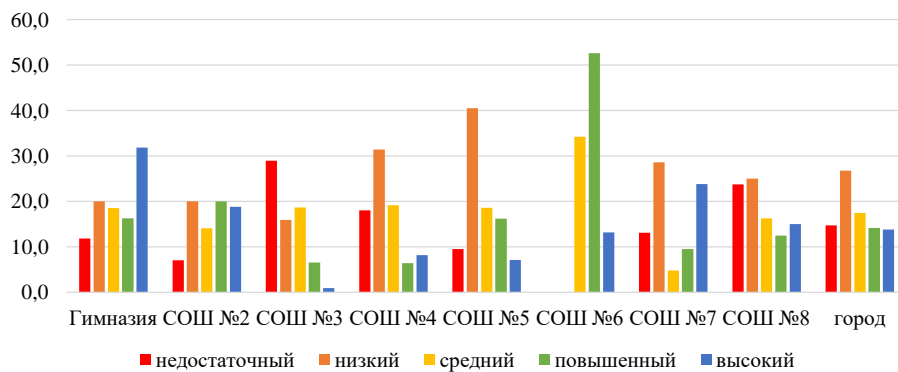
По результатам выполнения диагностических работ определялся уровень сформированности читательской, математической и естественнонаучной грамотностей (недостаточный, низкий, средний, повышенный, высокий), отметки обучающимся не выставлялись.

Данные по городу:



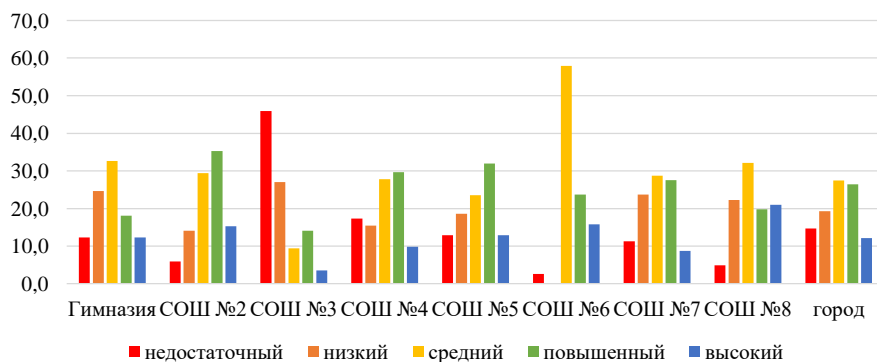
Анализ сводных результатов по городу показал, что более 40% обучающихся 9 классов показали высокий и повышенный уровень сформированности читательской грамотности и 50% недостаточный и низкий уровень сформированности естественнонаучной грамотности. При этом 70% обучающихся 8 классов показали недостаточный и низкий уровень сформированности читательской грамотности и 40% повышенный и высокий уровень математической грамотности.

Читательская грамотность, 8 и 9 классы



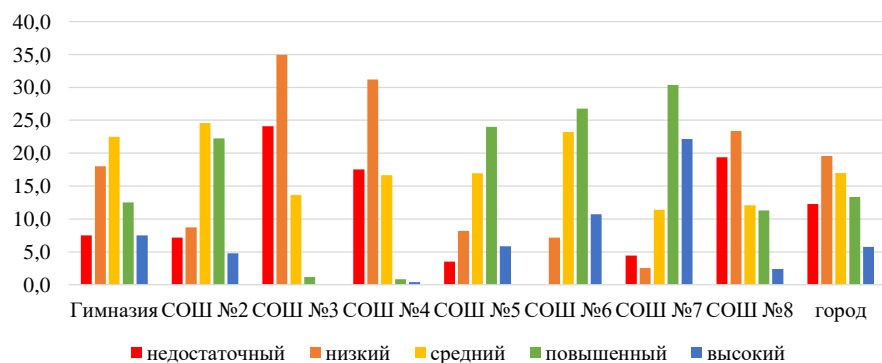
Самый высокий процент обучающихся показавших недостаточный уровень сформированности читательской грамотности отмечается в МОУ «СОШ №3». В МОУ «СОШ №6» отсутствуют обучающиеся показавших недостаточный и низкий уровни, а наибольший процент показавших средний и повышенный уровни (более 50%). В МОУ «Гимназия им. В.А. Надькина» отмечается наибольший процент участников диагностических работ результаты, которых соответствуют высокому уровню сформированности читательской грамотности (более 30%).

Математическая грамотность, 8 и 9 классы



Самый высокий процент обучающихся показавших недостаточный уровень сформированности математической грамотности отмечается в МОУ «СОШ №3» (более 45%). В МОУ «СОШ №6» наибольший процент обучающихся показавших средний уровень (более 55%).

Естественнонаучная грамотность, 8 и 9 классы



Самый высокий процент обучающихся показавших недостаточный и низкий уровни сформированности естественнонаучной грамотности отмечается в МОУ «СОШ №3». Также высокий процент обучающихся с недостаточным и низким уровнем в МОУ «СОШ №4 им. Д.М. Перова», МОУ «СОШ №8». В МОУ «СОШ №7» наибольший процент обучающихся показавших повышенный и высокий уровни.

Данные по школе:

Читательская грамотность 8 А класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 23)	26	74
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	90

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2. Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	39	71
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	7	55
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	30	72
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	26	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	22	68
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	39	51
7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	9	50
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	43	69
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	4	47

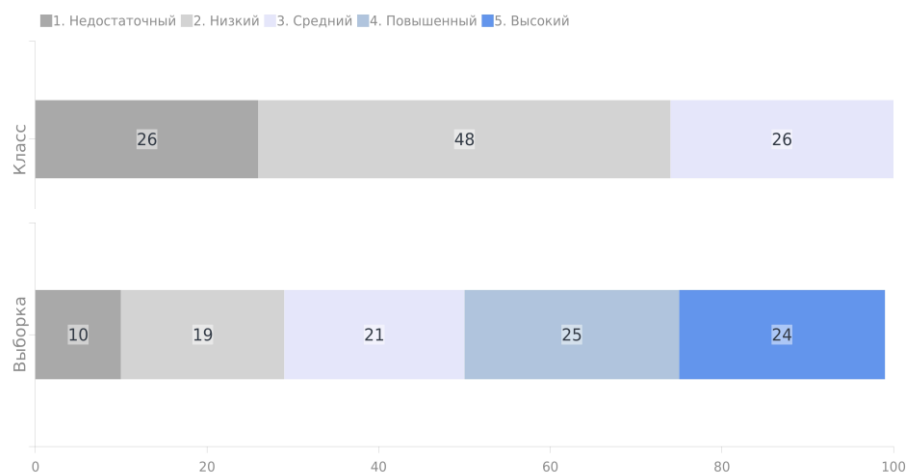
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	48	64
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	30	55

6

ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс

12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	26	66
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	9	50
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	26	62
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	39	46
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	30	43

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	26	10
Низкий	48	19
Средний	26	21
Повышенный	0	25
Высокий	0	24

Уровень	Человек
Недостаточный	6
Низкий	11
Средний	6
Повышенный	0
Высокий	0

Читательская грамотность 8 Б класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ

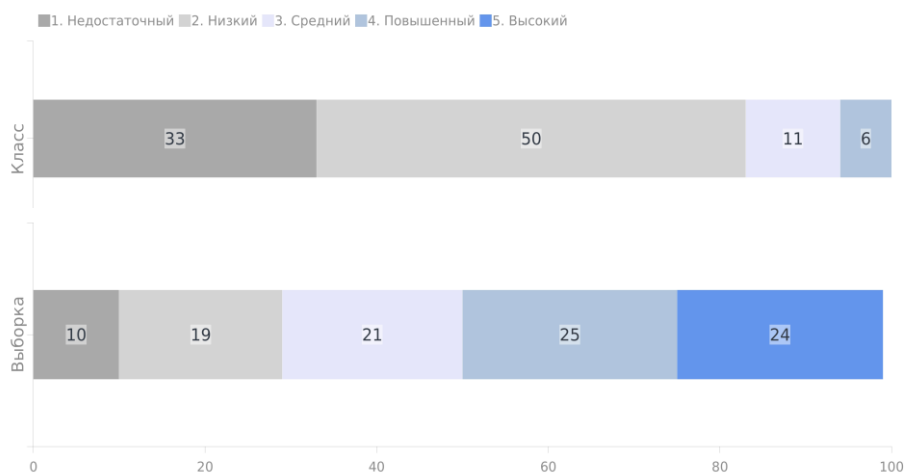
86 (учащихся - 18)	26	67
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	58	90

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания А3:F 20	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Читательская грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2022. Вариант 2.					
Задания: «Гольфстрим», «Гуманитарии и технари»					
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
1	1	Находить и извлекать одну единицу информации	1	44	71
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
2	1	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	2	6	55
3	2	Понимать назначение структурной единицы текста, использованного автором приёма	1	50	72
			3		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
4	3	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	17	58
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс. 2022. Задание 2-3-5					
5	3	Оценивать форму текста (структуру, стиль и т.д.), целесообразность использованных автором приемов	1	44	68
			1		
ЧГ. Гольфстрим. 8 класс					
6	5	Интерпретировать текст или его фрагмент, учитывая жанр или ситуацию функционирования текста	1	17	51

7	6	Определять наличие/отсутствие информации	1	28	50
8	7	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	28	69
9	8	Находить и извлекать одну единицу информации	1	33	47
10	9	Делать выводы и обобщения на основе информации, представленной в одном фрагменте текста	1	50	64
11	10	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	44	55
			6		
ЧГ. Гуманитарии и технари. 8 класс					
12	1	Понимать значение неизвестного слова или выражения на основе контекста	1	11	66
13	2	Устанавливать связи между событиями или утверждениями (причинно-следственные отношения, отношения аргумент – контраргумент, тезис – пример, сходство – различие и др.)	1	28	50
14	3	Находить и извлекать одну единицу информации	1	33	62
15	4	Делать выводы на основе интеграции информации из разных частей текста или разных текстов	1	0	46
16	5	Использовать информацию из текста для решения практической задачи с привлечением фоновых знаний	1	0	43

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	33	10
Низкий	50	19
Средний	11	21
Повышенный	6	25
Высокий	0	24

Уровень	Человек
Недостаточный	6
Низкий	9
Средний	2
Повышенный	1
Высокий	0

Математическая грамотность 8 А и 8 Б классов

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ

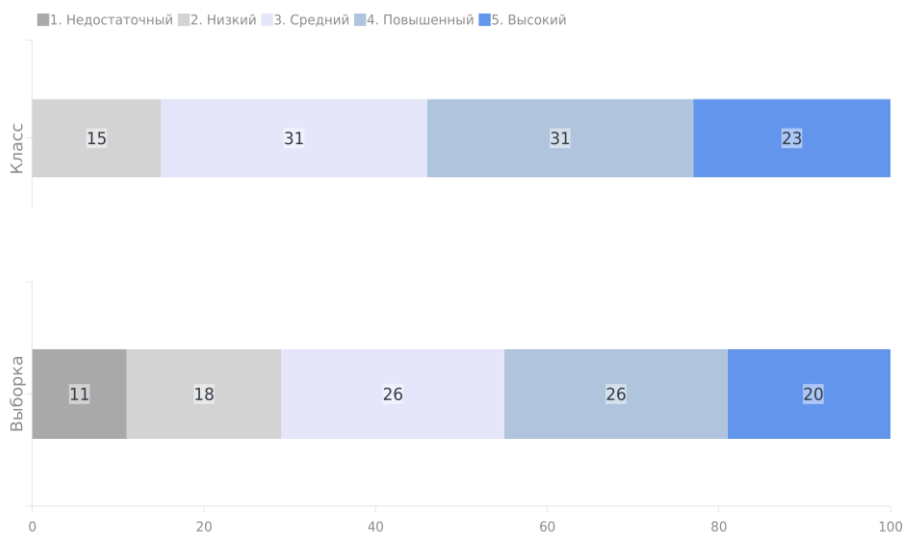
8а (учащихся - 26)	62	100
8б (учащихся - 20)	67	95
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	57	89

Результаты выполнения заданий по функциональной грамотности

№ задания в варианте	Номер задания в комплексном задании	Что оценивается в задании (объект оценки)	Баллы за задание	Процент выполнения (школа)	Процент выполнения (выборка)
Математическая грамотность 8 класс. Диагностическая работа 2021. Вариант 2. Задания: «Инфузия», «Многоярусный торт»					
Математическая грамотность, Инфузия, 8 класс					
1	1	Извлекать информацию из текста, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры), вычислять отношение величин	2	88	80
2	2	Вычислять по формуле, переводить из одной единицы измерения в другую (из литров в миллилитры, из часов в минуты), округлять числа	2	79	68
3	3	Преобразовывать формулу, переводить из одной единицы измерения в другую (из часов в минуты, из литров в миллилитры)	2	40	45
4	4	Вычислять по формуле, распознавать прямую и обратную пропорциональности; сравнивать числа	2	71	69
			8		
МГ. Многоярусный торт. 8 кл.					
5	1	Вычислять процент от числа в реальной ситуации	1	72	65
6	2	Использовать формулу площади круга для решения задач, использовать прямо пропорциональную зависимость величин, проводить округление до заданного разряда	2	52	30
7	3	Использовать формулу длины окружности для	2	40	34

		решения задач, проводить округление по смыслу			
			1	80	75

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	0	11
Низкий	15	18
Средний	31	26
Повышенный	31	26
Высокий	23	20

8 А класс

Уровень	Человек
Недостаточный	0
Низкий	4
Средний	8
Повышенный	8
Высокий	6

8 Б класс

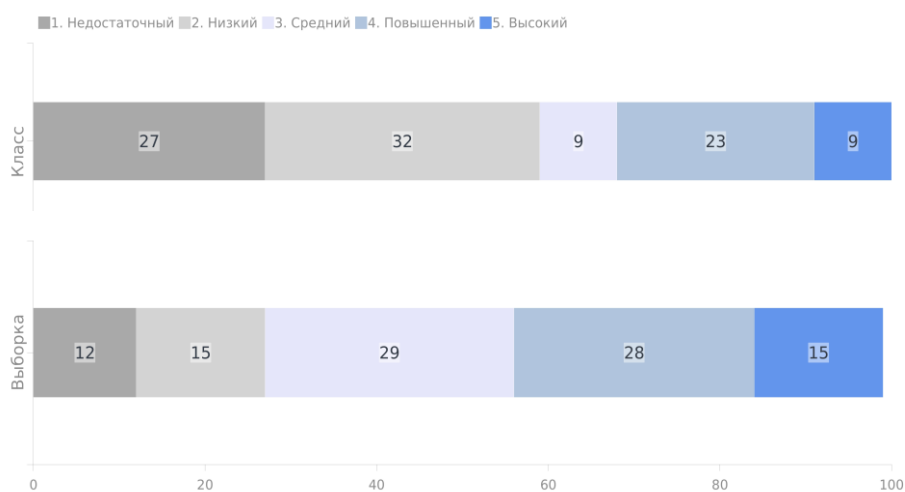
Уровень	Человек

Недостаточный	1
Низкий	4
Средний	2
Повышенный	3
Высокий	10

Естественнонаучная грамотность 8 А класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8а (учащихся - 22)	42	73
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	88



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	27	12
Низкий	32	15
Средний	9	29
Повышенный	23	28
Высокий	9	15

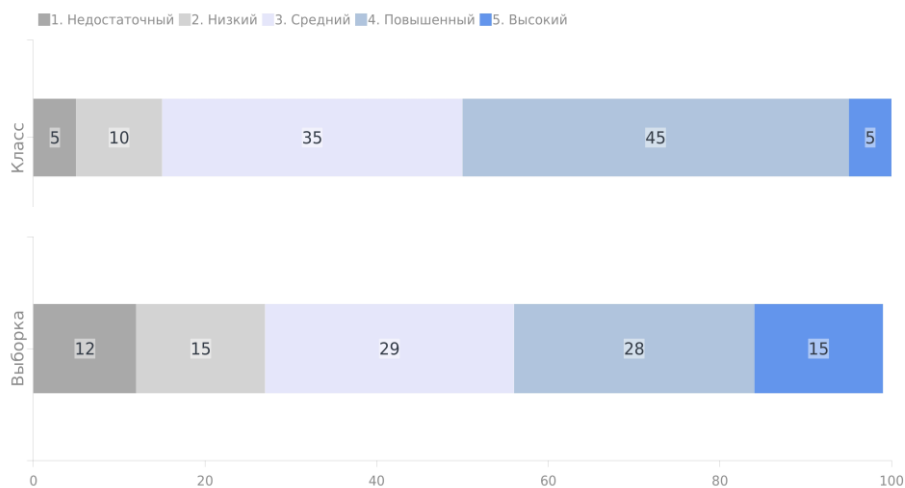
Уровень	Человек
Недостаточный	6
Низкий	7
Средний	2
Повышенный	5
Высокий	2

Естественнонаучная грамотность 8 Б класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
8б (учащихся - 20)	61	95
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	88

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
---------	-----------------	---------

Недостаточный	5	12
Низкий	10	15
Средний	35	29
Повышенный	45	28
Высокий	5	15

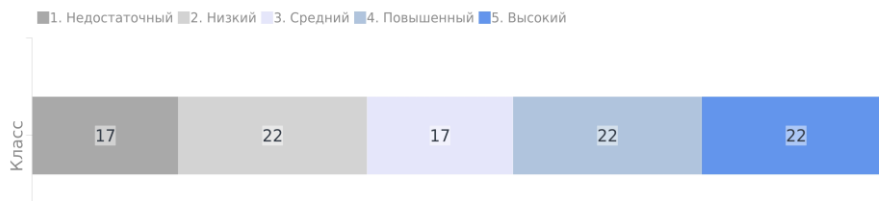
Уровень	Человек
Недостаточный	1
Низкий	2
Средний	7
Повышенный	9
Высокий	1

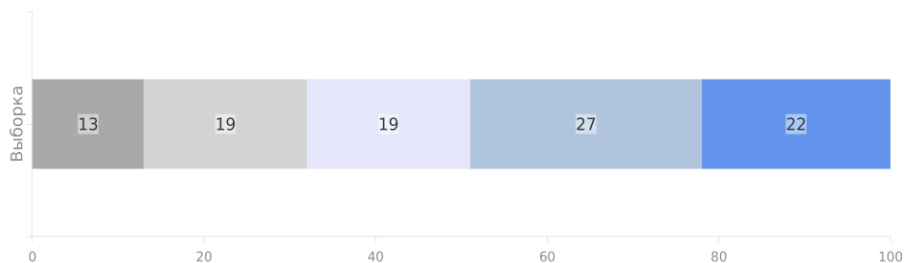
Читательская грамотность 9А класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 23)	55	83
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности





Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	17	13
Низкий	22	19
Средний	17	19
Повышенный	22	27
Высокий	22	22

Уровень	Человек
Недостаточный	4
Низкий	4
Средний	4
Повышенный	5
Высокий	5

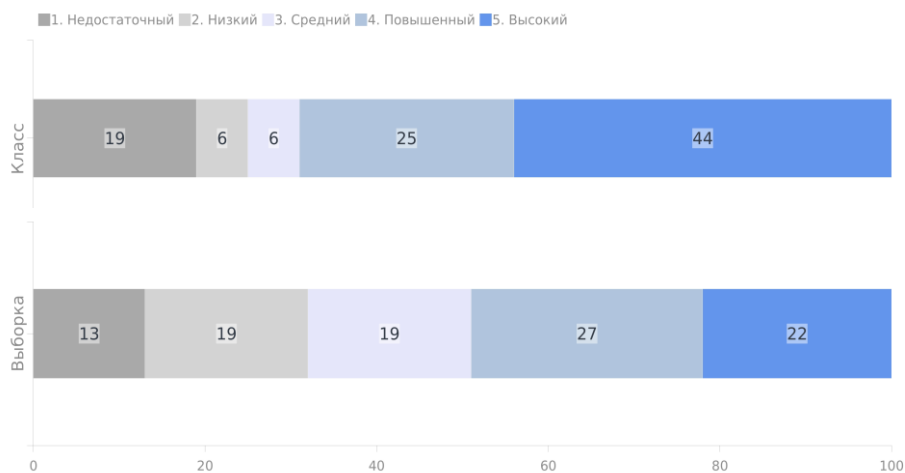
Добавлено примечание ([71]):

Читательская грамотность 9Б класс

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9Б (учащихся - 16)	65	81
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	56	87

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	Человек
Недостаточный	3
Низкий	1
Средний	1
Повышенный	4
Высокий	7

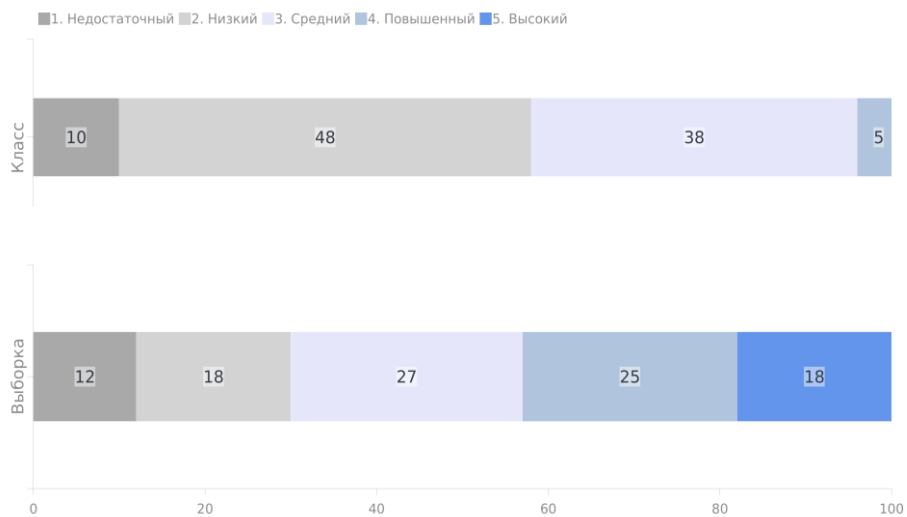
Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	19	13
Низкий	6	19
Средний	6	19
Повышенный	25	27
Высокий	44	22

Математическая грамотность 9А

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 21)	34	90
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной Грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	10	12
Низкий	48	18
Средний	38	27
Повышенный	5	25
Высокий	0	18

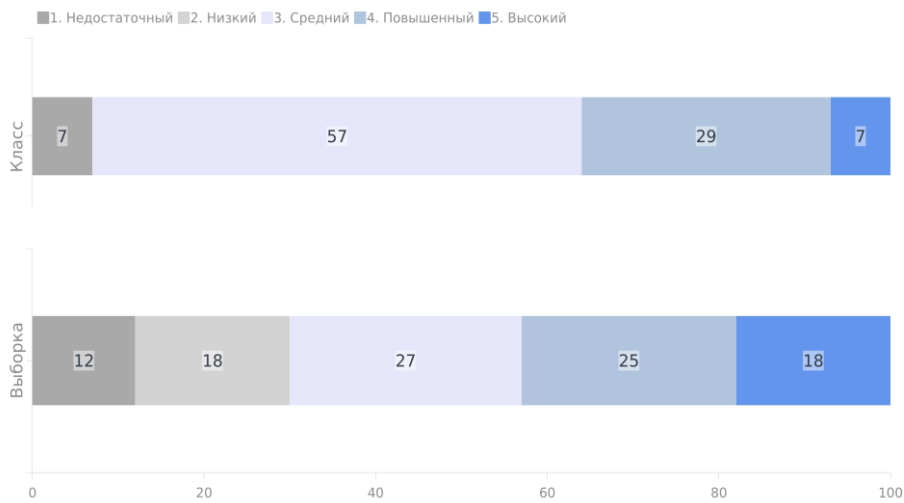
Уровень	Человек
Недостаточный	2
Низкий	10
Средний	8
Повышенный	1
Высокий	0

Математическая грамотность 9Б

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9Б (учащихся - 14)	60	93
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	55	88

Распределение учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	7	12
Низкий	0	18
Средний	57	27
Повышенный	29	25
Высокий	7	18

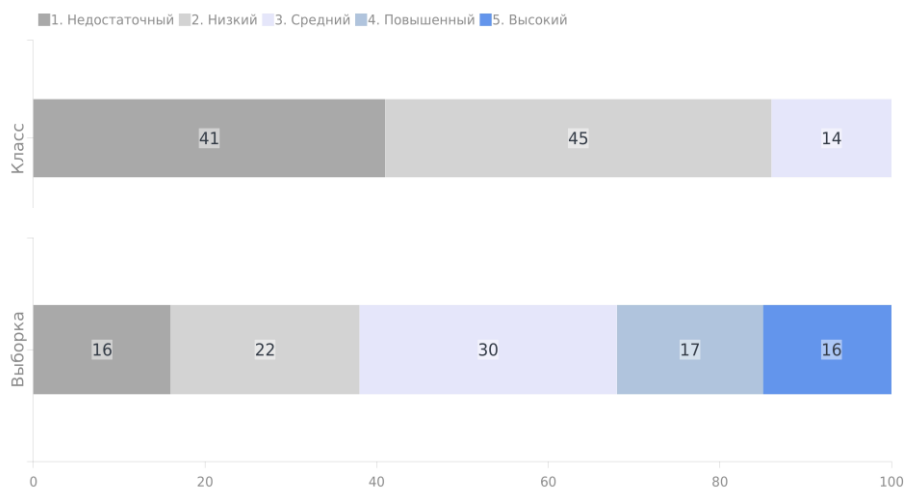
Уровень	Человек
Недостаточный	1
Низкий	0
Средний	8
Повышенный	4
Высокий	1

Естественнонаучная грамотность 9 А и 9 Б классы

Результаты выполнения диагностической работы по функциональной грамотности

Класс	Общий балл (% от макс. балла)	Процент учащихся, достигших базового уровня ФГ
9А (учащихся - 22)	18	59
9Б (учащихся - 21)	20	62
Среднее по выборке (учащихся - 10000)	44	84

е учащихся по уровням сформированности функциональной грамотности



Уровень	% выполнения	Выборка
Недостаточный	41	16
Низкий	45	22
Средний	14	30
Повышенный	0	17
Высокий	0	16

9А класс

Уровень	Человек
Недостаточный	9
Низкий	10
Средний	3

Повышенный	0
Высокий	0

9Б класс

Уровень	Человек
Недостаточный	8
Низкий	10
Средний	3
Повышенный	0
Высокий	0

Выводы: %выполнения учащихся, достигших базового уровня

Название ФГ	Класс	% выполнения базового уровня
Читательская грамотность		
	8А	74
	8Б	67
	9А	83
	9Б	81
Математическая грамотность		
	8А	100
	8Б	85
	9А	90
	9Б	93
Естественнонаучная грамотность		
	8А	73
	8Б	95
	9А	59
	9Б	62

Из таблицы видно, что учащиеся 8, 9-х классов лучше справились с диагностической работой по математической грамотности и низкий результат по естественнонаучной грамотности.

Рекомендации учителям:

1. По возможности на внеурочных занятиях, и на уроках разбирать задания, выполнение которых способствует развитию функциональной грамотности обучающихся. На занятиях обучающиеся должны получить опыт решения контекстных задач и заданий, в которых необходимо интерпретировать информацию, преобразовывать её и моделировать ситуации её применения в жизненных ситуациях.

2. Работать над повышением познавательной активности обучающихся. Особое внимание уделять дидактическому и методическому инструментарию организации познавательной деятельности обучающихся, с целью обеспечения развития функциональной грамотности: читательской, математической, естественнонаучной. Использовать такие виды деятельности как самостоятельное чтение и обсуждение полученной информации с помощью вопросов (беседа, дискуссия, диспут); выполнение практических заданий; поиск и обсуждение материалов в сети Интернет; решение ситуационных и практикоориентированных задач; проведение экспериментов и опытов. В целях развития познавательной активности обучающихся на занятиях можно использовать деловые и дидактические игры, разрабатывать и реализовывать мини-проекты, организовывать турниры и конкурсы.
3. Большое внимание уделять работе с текстами. Разнообразные тексты задают материал, для которого специально могут вырабатываться процедуры перевода в знаковое описание (графическое, символическое, образное) и это может стать одним из типичных способов работы на занятиях по программе курса «Развитие функциональной грамотности». Возможно предлагать тексты-задачи, которые содержат «избыточную» информацию, тогда подростку необходимо будет выделить и мобилизовать для решения задачи только ту информацию, которая вступает в определённые отношения с предстоящим действием.

Администрации ОУ:

1. Включить вопросы формирования грамотности в план методической работы учреждения.
2. Провести внутришкольное повышение квалификации педагогов, направленное на ознакомление с особенностями методологии и критериями оценки качества общего образования на основе практики международных исследований качества подготовки обучающихся (диагностический инструментарий, примеры заданий по каждому виду функциональной грамотности).
3. Продолжать внутришкольное повышение квалификации в формате семинаров, круглых столов, мастер-классов, открытых уроков от педагогов, которые успешно применяют методы, приемы отдельных видов функциональной грамотности.

Исполнитель: методист Таюрская Л.Н.

телефон: 89248246588

